



### 1) ¿Hay alguna posibilidad de que estalle una guerra en Corea del Norte?

En principio, no. Pero sí existe una amenaza latente de que la tensión por un conflicto armado en esta región aumente y eso lleve a posibles escaramuzas limitadas en el Mar de Japón entre lanchas armadas de rápido despliegue o el lanzamiento de misiles de mediano alcance a objetivos no precisos. Lo que intenta Corea del Norte en cada movimiento o declaración de amenaza es ganar tiempo y llamar la atención, principalmente de los Estados Unidos, para que las negociaciones no sean con Corea del Sur o el Japón, sino entre las potencias que pueden ofrecer mayores ventajas para el desarrollo nuclear y económico del país. El objetivo de Kim Jon IL es la de mantener y reforzar su sistema de poder, basado en el terrorismo de Estado, tanto para sus ciudadanos - excepto para los que son el sustento del régimen y que viven en la capital - como para los países vecinos.

### 2) ¿Qué piensan los japoneses sobre este tema? ¿Se sienten amenazados?

La ciudadanía japonesa ha tomado mayor conciencia sobre esta problemática desde fines del año pasado cuando se comprobó fehacientemente que decenas de compatriotas fueron secuestrados desde varias décadas atrás, y algunos de ellos fueron liberados por Kim Jon IL para que puedan regresar al Japón. A pesar de este "gesto", el pueblo japonés y los mismos dirigentes políticos, incluyendo a muchos de la oposición que hasta ahora eran muy complacientes con Corea del Norte, están tomando una actitud más realista y dura contra dicho país. Muchos sienten que Corea del Norte es una amenaza militar y peligrosa para la seguridad del Japón.

El desarrollo de armas nucleares, por más primitivo que sea la tecnología que están empleando, es algo que causa temor en la ciudadanía.

### 3) A fines de marzo, el Japón lanzó dos satélites con el objetivo de vigilar el lanzamiento de misiles norcoreanos, quienes calificaron el hecho como una provocación, y acusando a los japoneses de comenzar una carrera armamentista. ¿Es así?

De por sí, Japón tiene una fuerza militar de tipo convencional muy bien equipada y con las mejores tecnologías. De hecho, mucho de estos desarrollos tecnológicos que se utilizan para fines civiles es provisto a los Estados Unidos para los misiles y demás equipos militares que requieren suma precisión.

Sin embargo, si Corea del Norte sigue amenazando de la manera en que lo está haciendo, es muy posible que provoque un mayor desarrollo y capacidad de despliegue de las fuerzas militares del Japón, algo que lentamente se está acondicionando. De todos modos, lo que está haciendo Japón, es acondicionar - legal e institucionalmente- sus fuerzas a los estándares internacionales que cualquier fuerza militar tiene y debe tener en un país para defender su propia soberanía.

### 4) El ministro de Defensa, Shigeru Ishiba, elevó el tono de sus declaraciones e insinuó que un ataque preventivo contra norcoreana no supondría una violación a la Constitución. ¿Es el pensamiento actual de los políticos japoneses?

El actual Ministro de Defensa es considerado un experto en temas de defensa. Algunos lo califican como belicista. Sin embargo, lo que está intentando - dentro de este contexto de tensión y amenaza - es acondicionar las llamadas "Fuerzas de Auto-Defensa" a las circunstancias actuales. No hay que olvidar que la amenaza proviene de Corea del Norte y emana de un régimen dictatorial de extrema peligrosidad que ha sometido al hambre y a la ignorancia a todo un país. Se calcula que tiene un ejército de más de 1 millón de soldados y que solamente en estos últimos 5 años han muerto la misma cantidad de personas por hambre y por trabajos forzados.

Nadie desea realizar un ataque, ni preventivo ni provocativo, pero Japón ya ha recibido en varias ocasiones incursiones de barcos de despliegue rápido y ha sido blanco de un misil de mediano alcance que ha sobrevolado Tokio. Japón, no tiene capacidad de destruir

estos misiles en el aire, por lo que si no cuenta con la asistencia militar de los Estados Unidos no tiene forma de contrarrestar este tipo de ataques. Es de entender que en las esferas militares y políticas se están evaluando diversas hipótesis, entre ellas las de un ataque preventivo como la que Estados Unidos ha realizado contra Irak, siempre y cuando se cuente con el aval y la participación directa de dicha potencia. No hay que olvidar que evaluar esta alternativa es una forma de disuadir a un país como Corea del Norte que no entiende de diálogo ni negociación sensata.

### **5)¿Realmente el Japón es un actor importante de la zona como para poder arreglar esta situación?**

Japón es un actor partícipe de esta situación conflictiva, pero, no significa que sea el actor principal para dar solución a este conflicto. Sin la intervención de los Estados Unidos, China y Rusia, es muy posible que no se logre una paz duradera. Corea del Norte, sea tal vez un régimen mucho más complejo y difícil de comprender que el de Irak. Además, a pesar de que tenga a Corea del Sur, cuya etnia es la misma, no significa que este país pueda encontrar una respuesta a este entramado conflicto en donde se mezclan los sentimientos de “unidad” con los recuerdos de la Guerra de Corea (1950-53) y las continuas amenazas de invasión. Además se ha podido saber en este último año que más de 400 sudcoreanos han sido secuestrados por agentes norcoreanos para ser utilizados para diversos fines (espionaje, contraespionaje, etc.).

### **6) Si usted tiene alguna posición o pensamiento con respecto a este tema y lo quiero agregar, no hay problemas.**

+ Países como Corea del Norte, si no se negocia con una diplomacia basada en palabras y conductas que estén avaladas por la fuerza económica, financiera, tecnológica y militar, no tiene prácticamente sentido. Japón debería actuar con férrea voluntad para lograr el rescate de los conciudadanos secuestrados y obligar a Kim Jon IL a que acepte los puntos acordados en la reunión con el Primer Ministro Koizumi, en octubre del año pasado.

+ No hace falta un ataque preventivo, pero sí hay que demostrar que sí se puede y que eso puede provocar serios daños al régimen totalitario norcoreano. También debería actuar con rigor sobre los bancos administrados por los norcoreanos residentes en Japón que han

transferidos en forma ilícita o encubierta sumas considerables de dinero hacia este perverso régimen. Son bancos que ahora han entrado en quiebra y han sido asistidos con dinero público del gobierno japonés (en total asciende a 40.000 millones de dólares).

+ Paralelamente debería efectuar sanciones económicas que no permitan transferir mercaderías ni tecnologías para que no desarrollen más armas ofensivas. De hecho, las recientes declaraciones de dos asilados norcoreanos ante una comisión investigadora del Congreso norteamericano, casi el 90 % de las tecnologías y partes para la producción de armamentos de alta tecnología, incluida la nuclear, provienen ilícitamente del Japón.

+ Hay que recrear las instituciones norcoreanas que están en Japón. Se encubren bajo la cobertura de una institución comunitaria, cuando en realidad han sido el canal de transferencia ilícita de dinero y productos que han hecho “engordar” al régimen de Kim Jon IL. Además, esta situación atípica que tienen estas instituciones norcoreanas como los colegios de esta comunidad deben ser reorientados para una convivencia normal, y no para enfatizar el resentimiento, el odio, y el rencor hacia Japón. Estas instituciones han adoptado la misma política que el país de origen, y hoy, no gozan de confiabilidad ni de respeto dentro de esta sociedad. Desde luego que los cambios generacionales dentro de esta comunidad están provocando un alejamiento de estas instituciones y una mayor inserción, en parte obligada a través de la adopción de la nacionalidad japonesa, a la sociedad japonesa.

+ Donde existen resentimientos históricos, ocupaciones, regímenes totalitarios, etc., no es fácil lograr la paz. Sin embargo, dentro de los cambios que se ha registrado en el último decenio, empezando por la caída del Muro de Berlín, la extinción de la Unión Soviética, la apertura de China, la democratización de los países asiáticos, etc., todas han sido por los cambios del entorno internacional, pero, más precisamente, por la misma voluntad de los mismos pueblos y líderes con una mentalidad nueva. Por el momento, dentro de Corea del Norte, si bien existen factores exógenos que promueven un cambio, no se perfila desde dentro una actitud que asimile estos cambios para salir de su aislamiento y deterioro.

J.Alberto Matsumoto